

Anexa 4

Număr de înregistrare:

____/____

GRILA DE VERIFICARE AFERENTĂ ETAPEI ETF

INFORMAȚII GENERALE CU PRIVIRE LA SOLICITANT ȘI LA PROIECT

Cod apel:	
Titlu apel:	
Data apel:	
Titlu fișă de proiect:	
Denumire solicitant:	
Localizare proiect:	
Statut juridic solicitant:	

Date personale reprezentant legal

Nume și prenume:	
Email:	
Număr de telefon:	

Grila de evaluare și selecție tehnică și financiară pentru fișa de proiect FSE+/FEDR

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Punctaj maxim	Punctaj minim per subcriteriu	Observații privind modul de acordare a punctajului
1	Măsura în care fișa de proiect contribuie la realizarea obiectivelor SDL	20	18	
1.1	Scopul proiectului contribuie la realizarea obiectivelor SDL.	5		
1.2	Activitățile proiectului contribuie la atingerea obiectivelor generale ale SDL.	5		
1.3	Fișa de proiect contribuie prin activitățile propuse la promovarea temelor orizontale din PIDS, conform specificațiilor din Ghidul Solicitantului (egalitate de șanse, nediscriminare, dezvoltare durabilă, accesibilitate, principiului DNSH).	5		
1.4	Fișa de proiect contribuie prin activitățile propuse la promovarea incluziunii sociale prin inovare socială.	5		
2	Măsura în care fișa de proiect contribuie la atingerea indicatorilor SDL	30	16	
2.1	Fișa de proiect include categoriile de grup țintă specifice SDL.	5		
2.2	Sunt descrise criteriile de identificare și selecție a grupului țintă care participă la activitățile proiectului.	5		
2.3	Fișa de proiect depășește cu peste 10% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție (în funcție de buget).	5		
2.4	Fișa de proiect depășește cu peste 20% numărul minim al grupului țintă vizat în apel.	5		
2.5	Fișa de proiect vizează includerea în grupul țintă a populației de etnie romă/ vârstnicilor din ZUM.	5		
2.6	Fișa de proiect descrie clar modalitatea prin care se asigură complementaritatea față de intervențiile FEDR/FSE+ ale SDL.	5		
3.	Logica internă a proiectului, corelare între activități – metodologie – rezultate – indicatori – obiective	20	14	
3.1	Rezultatele directe ale activităților fișei de proiect sunt realiste (cuantificate corect) și contribuie la atingerea indicatorilor.	5		
3.2	Fișa de proiect propune măsuri concrete pentru monitorizarea implementării, inclusiv atingerea indicatorilor aferenți grupului țintă/capacității	5		

	locuințelor sociale noi sau modernizate/capacității sălilor de clasă din structurile educaționale noi sau modernizate.			
3.3	În fișa de proiect sunt identificate supozițiile și riscurile care pot afecta atingerea obiectivelor fișei de proiect și este prevăzut un plan de gestionare a acestora.	5		
3.4	Metodologia de implementare a activităților este descrisă concret și susține atingerea rezultatelor fișei proiectului.	5		
4.	Utilizarea optimă a resurselor (umane, materiale, financiare), în termeni de calitate, cantitate și timp alocat	20	14	
4.1	Costurile incluse în buget sunt realiste în raport cu nivelul pieței, fundamentate printr-o analiză realizată de solicitant.	5		
4.2	Costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	5		
4.3	Resursele umane (număr persoane, experiența profesională a acestora, implicarea acestora în fișa de proiect) sunt adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	5		
4.4	Bugetul este corelat cu activitățile și rezultatele proiectului.	5		
5.	Sustenabilitatea proiectului după finalizare - măsura în care se asigură continuarea după încetarea finanțării	5	4	
5.1	Sustenabilitate instituțională asumată conform cerințelor Ghidului solicitantului.	4		
5.2	Sustenabilitate instituțională suplimentară, asumată conform cerințelor Ghidului solicitantului.	1		
6.	Capacitate organizațională	5	4	
6.1	Din descrierea proiectului rezultă experiența similară relevantă pentru implementarea activităților din FP.	3		
6.2	Din descrierea proiectului rezultă experiența în lucrul cu categoriile de grup țintă vizate.	2		

Punctaj maxim	Punctaj minim
100 puncte	70 puncte

Criteriile de departajare în caz de punctaj egal propuse de GAL în funcție de obiectivele SDL

Obiectiv	Criterii de priorizare
<p>Obiectivul specific 1. Creșterea calității vieții locuitorilor din ZUM-urile municipiului Zalău, prin modernizarea/reabilitarea infrastructurii aferente Zonelor Urbane Marginalizate și prin servicii sociale și educaționale, în perioada 2024-2027.</p>	<p>Proiectul este unul matur, are documentația tehnico-economică în curs de elaborare/finalizare sau este finalizată.</p>
	<p>Proiectul se adresează unui număr mai mare de persoane aflate în risc de sărăcie sau excluziune socială.</p>
	<p>În cazul intervențiilor <i>soft</i>, Solicitantul/Partenerii preiau responsabilitatea sustenabilității pentru o perioadă de cel puțin 12 luni după încheierea perioadei de finanțare prin DLRC.</p>
<p>Obiectivul specific 2. Obiectivul specific 2. Extinderea serviciilor sociale acordate vârstnicilor din teritoriul SDL, prin creșterea capacității de îngrijire a lor, în perioada 2024-2027.</p>	<p>Proiectul vizează ținte mai mari pentru grupul țintă reprezentat de vârstnici aflați în situații de dificultate.</p>
	<p>Proiectul include un număr mai mare de servicii integrate pentru același beneficiar.</p>
	<p>În cazul intervențiilor <i>soft</i>, Solicitantul/Partenerii preiau responsabilitatea sustenabilității pentru o perioadă de cel puțin 12 luni după încheierea perioadei de finanțare prin DLRC.</p>

Detaliere privind acordarea punctajului

1. Măsura în care fișa de proiect contribuie la realizarea obiectivelor SDL. (max. 20 p, min. 18 p)

1.1. Scopul proiectului contribuie la realizarea obiectivelor SDL (5 p)

- Se acordă punctaj maxim dacă obiectivele proiectului sunt clar corelate cu obiectivele SDL.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Există corelare doar la nivel de enunț, dar nu există legături explicite cu obiectivele SDL.
2 puncte	Corelarea cu SDL este neclară. Lipsesc explicațiile despre modul concret în care activitățile duc la atingerea obiectivelor SDL.
3 puncte	Există o corelare parțială între obiectivele proiectului și SDL.
4 puncte	Obiectivele proiectului sunt în mare parte corelate cu obiectivele SDL.

1.2. Activitățile proiectului contribuie la atingerea obiectivelor SDL. (5 p)

- Punctaj maxim: activitățile sunt clar definite, direct și explicit legate de obiectivele SDL.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Activitățile nu au o legătură clară cu obiectivele SDL. Nu există nicio explicație despre cum activitățile propuse contribuie la atingerea obiectivelor cu SDL.
2 puncte	Majoritatea activităților nu demonstrează clar cum sprijină atingerea obiectivelor generale SDL.
3 puncte	Există o corelare parțială între activități și obiectivele SDL (aprox. 50%).
4 puncte	Majoritatea activităților (minim 75%) sunt corelate direct cu obiectivele generale SDL.

1.3. Fișa de proiect contribuie prin activitățile propuse la promovarea temelor orizontale din PIDS, conform specificațiilor din Ghidul Solicitantului (egalitate de șanse, nediscriminare, dezvoltare durabilă, accesibilitate, principiului DNSH). (5 p)

- Punctaj maxim: Proiectul integrează în mod concret și explicit toate temele orizontale relevante.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Temele orizontale sunt doar enunțate. Nu există activități, măsuri sau indicatori care să demonstreze promovarea lor.
2 puncte	Nu este clar dacă proiectul promovează efectiv principiile enunțate.
3 puncte	Principiile sunt tratate la nivel general, fără detalii concrete de implementare.
4 puncte	Măsurile sunt destul de clare pentru temele orizontale enunțate.

1.4. Fișa de proiect contribuie prin activitățile propuse la promovarea incluziunii sociale prin inovare socială (5 p)

- Punctaj maxim: proiectul prevede activități inovative dedicate incluziunii sociale (noi servicii, metode, instrumente sau parteneriate).
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Contribuția la incluziunea socială este formală, fără legătură cu obiectivele proiectului.
2 puncte	Activitățile propuse fac referire la incluziune socială, dar sunt slab corelate cu nevoile grupurilor vulnerabile.
3 puncte	Proiectul promovează incluziunea socială, fără elemente de noutate semnificative.
4 puncte	Activitățile proiectului includ măsuri clare de incluziune socială, dintre care unele sunt inovative.

2. Măsura în care fișa de proiect contribuie la atingerea indicatorilor SDL (max. 30 p, min. 16 p)

2.1. Fișa de proiect include categoriile de grup țintă specifice SDL. (5 p)

- Punctaj maxim: grupurile țintă sunt clar definite și corespund SDL.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Grupurile țintă nu sunt clar definite sau nu corespund celor menționate în SDL.
2 puncte	Descrierea este superficială și fără date concrete.
3 puncte	Corelarea cu SDL este generală, fără explicații detaliate.
4 puncte	Descrierea este suficient de clară, dar explicațiile sunt sumare.

2.2. Sunt descrise criteriile de identificare și selecție a grupului țintă care participă la activitățile proiectului. (5 p)

- Punctaj maxim: sunt prezentate clar criteriile și mecanismele de selecție a grupului țintă.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Nu sunt prezentate criteriile de identificare și selecție.
2 puncte	Criteriile de selecție sunt sumar menționate și neclare.
3 puncte	Există criteriile de selecție, dar acestea sunt generale și nu permit o evaluare obiectivă.
4 puncte	Criteriile de identificare și selecție sunt descrise suficient de clar pentru majoritatea aspectelor.

2.3. Fișa de proiect depășește cu peste 10% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție (în funcție de buget). (5 p)

- Punctajul maxim: Fișa de proiect depășește cu peste 10% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Fișa de proiect depășește cu peste 1% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.
2 puncte	Fișa de proiect depășește cu peste 2% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.
3 puncte	Fișa de proiect depășește cu peste 3% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.
4 puncte	Fișa de proiect depășește cu peste 5% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.

2.4. Fișa de proiect depășește cu peste 20% numărul minim al grupului țintă vizat în apel. (5 p)

- Punctaj maxim: Fișa de proiect depășește cu peste 20% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Fișa de proiect depășește cu peste 11% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.
2 puncte	Fișa de proiect depășește cu peste 12% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.
3 puncte	Fișa de proiect depășește cu peste 13% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.
4 puncte	Fișa de proiect depășește cu peste 15% numărul minim al grupului țintă vizat de fișa de intervenție.

2.5. Fișa de proiect vizează includerea în grupul țintă a populației de etnie romă/ vârstnicilor din ZUM. (5 p)

- Punctaj maxim: Fișa de proiect include în grupul țintă populației de etnie romă/ vârstnici din ZUM
- Punctajul minim (0 puncte) se acordă astfel: Fișa de proiect nu include în grupul țintă populației de etnie romă/ vârstnici din ZUM

2.6. Fișa de proiect descrie clar modalitatea prin care se asigură complementaritatea față de intervențiile FEDR/FSE+ ale SDL. (5 p)

- Punctaj maxim: explicații detaliate.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Fișa de proiect nu descrie clar modalitatea prin care se asigură complementaritatea față de intervențiile FEDR/FSE+ ale SDL.
2 puncte	Fișa de proiect descrie vag modalitatea prin care se asigură complementaritatea față de intervențiile FEDR/FSE+ ale SDL.
3 puncte	Fișa de proiect descrie parțial modalitatea prin care se asigură complementaritatea față de intervențiile FEDR/FSE+ ale SDL.
4 puncte	Fișa de proiect descrie destul de clar modalitatea prin care se asigură complementaritatea față de intervențiile FEDR/FSE+ ale SDL.

3. Logica internă a proiectului, corelare între activități – metodologie – rezultate – indicatori – obiective (max. 20 p, min. 14 p)

3.1. Rezultatele directe ale activităților fișei de proiect sunt realiste (cuantificate corect) și contribuie la atingerea indicatorilor. (5 p)

- Punctaj maxim: rezultate realiste, care contribuie la atingerea indicatorilor
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Rezultatele nu sunt corelate cu activitățile.
2 puncte	Rezultatele sunt corelate parțial cu activitățile.
3 puncte	Rezultatele sunt realiste, dar nu sunt cuantificate.
4 puncte	Rezultatele sunt realiste, dar descrise vag.

3.2. Fișa de proiect propune măsuri concrete pentru monitorizarea implementării, inclusiv atingerea indicatorilor aferenți grupului țintă/capacității locuințelor sociale noi sau modernizate/capacității sălilor de clasă din structurile educaționale noi sau modernizate. (5 p)

- Punctaj maxim: sunt menționate măsuri concrete pentru monitorizarea implementării, inclusiv atingerea indicatorilor aferenți grupului țintă.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Sunt menționate neclar și parțial măsurile pentru monitorizarea implementării, inclusiv atingerea indicatorilor aferenți grupului țintă.
2 puncte	Sunt menționate neclar măsurile pentru monitorizarea implementării, inclusiv atingerea indicatorilor aferenți grupului țintă.
3 puncte	Sunt menționate clar, dar insuficient măsurile pentru monitorizarea implementării, inclusiv atingerea indicatorilor aferenți grupului țintă.
4 puncte	Sunt menționate destul de clar măsurile concrete pentru monitorizarea implementării, inclusiv atingerea indicatorilor aferenți grupului țintă.

3.3. În fișa de proiect sunt identificate supozițiile și riscurile care pot afecta atingerea obiectivelor fișei de proiect și este prevăzut un plan de gestionare a acestora. (5 p)

- Punctaj maxim: analiză detaliată a riscurilor.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Sunt identificate insuficient supozițiile și riscurile care pot afecta atingerea obiectivelor fișei de proiect și nu este prevăzut un plan de gestionare a acestora.
2 puncte	Sunt identificate insuficient supozițiile și riscurile care pot afecta atingerea obiectivelor fișei de proiect, iar planul de gestionare a acestora este neclar formulat.
3 puncte	Sunt identificate parțial supozițiile și riscurile care pot afecta atingerea obiectivelor fișei de proiect și este prevăzut un plan de gestionare a acestora.
4 puncte	Sunt identificate în bună parte supozițiile și riscurile care pot afecta atingerea obiectivelor fișei de proiect și este prevăzut un plan de gestionare a acestora.

3.4. Metodologia de implementare a activităților este descrisă coerent și susține atingerea rezultatelor. (5 p)

- Punctaj maxim: pași clari, logici și corelați cu obiectivele.
- Punctaj parțial se acordă astfel:

1 punct	Metodologia de implementare a activităților nu este descrisă coerent și nu susține atingerea rezultatelor.
2 puncte	Metodologia de implementare a activităților este descrisă parțial coerent și susține parțial atingerea rezultatelor.
3 puncte	Metodologia de implementare a activităților este descrisă, în mare măsură, coerent și susține, parțial, atingerea rezultatelor.
4 puncte	Metodologia de implementare a activităților este descrisă, în mare măsură, coerent și susține atingerea rezultatelor.

4. Utilizarea optimă a resurselor (umane, materiale, financiare), în termeni de calitate, cantitate și timp alocat (max. 20 p, min. 14 p)

4.1. Costurile incluse în buget sunt realiste în raport cu nivelul pieței, fundamentate printr-o analiză realizată de solicitant. (5 p)

- Punctaj maxim: costuri realiste în raport cu nivelul pieței, fundamentate printr-o analiză
- Punctaj parțial se acordă astfel:

1 punct	Costurile incluse în buget nu sunt realiste în raport cu nivelul pieței și nu fundamentate insuficient.
2 puncte	Costurile incluse în buget sunt parțial realiste în raport cu nivelul pieței și parțial fundamentate.
3 puncte	Costurile incluse în buget sunt realiste în raport cu nivelul pieței, dar fundamentate insuficient.
4 puncte	Costurile incluse în buget sunt în mare măsură realiste în raport cu nivelul pieței și în mare măsură fundamentate.

4.2. Costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate. (5 p)

- Punctaj maxim: toate costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Costurile incluse în buget nu sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.
2 puncte	Costurile incluse în buget sunt în mică măsură oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.
3 puncte	Costurile incluse în buget sunt parțial oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.
4 puncte	Costurile incluse în buget sunt în mare măsură oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.

4.3. Resursele umane (număr persoane, experiența profesională a acestora, implicarea acestora în fișa de proiect) sunt adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.

- Punctaj maxim: resurse detaliate, necesare și suficiente.
- Punctaj parțial se acordă astfel:

1 punct	Resursele umane nu sunt adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.
2 puncte	Resursele umane sunt în mică măsură adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.
3 puncte	Resursele umane sunt parțial adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.
4 puncte	Resursele umane sunt în mare măsură adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.

4.4. Bugetul este corelat cu activitățile și rezultatele propuse. (max. 5 p)

- Punctaj maxim: buget detaliat, corelat cu indicatorii.
- Punctaj parțial se acordă astfel:

1 punct	Bugetul nu este corelat cu activitățile și rezultatele propuse
2 puncte	Bugetul este corelat în mică măsură cu activitățile și rezultatele propuse
3 puncte	Bugetul este corelat parțial cu activitățile și rezultatele propuse
4 puncte	Bugetul este corelat în mare măsură cu activitățile și rezultatele propuse

5. Sustenabilitatea proiectului după finalizare - măsura în care se asigură continuarea după încetarea finanțării (max. 5 p, min 4p)

5.1. Sustenabilitate instituțională asumată conform cerințelor Ghidului solicitantului.

- Punctaj maxim: Este asumată o perioadă minimă de sustenabilitate de peste 12 luni și există plan clar pentru menținerea rezultatelor după finanțare.”.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Nu este precizată măsura în care se asigură continuarea după încetarea finanțării.
2 puncte	Se precizează neclar măsura în care se asigură continuarea după încetarea finanțării.
3 puncte	Este asumată perioada minimă de sustenabilitate (12 luni), dar nu există plan clar pentru menținerea rezultatelor după finanțare.
4 puncte	Este asumată perioada minimă de sustenabilitate (12 luni) și există plan clar pentru menținerea rezultatelor după finanțare.

5.2. Sustenabilitate instituțională suplimentară, asumată conform cerințelor Ghidului solicitantului.

- Punctaj maxim: instituția/organizația are capacitate dovedită să mențină rezultatele cu peste un an față de perioada minimă de sustenabilitate.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Instituția/organizația are capacitate dovedită să mențină rezultatele suplimentar față de perioada minimă de sustenabilitate cu cel puțin 1 lună
2 puncte	Instituția/organizația are capacitate dovedită să mențină rezultatele suplimentar față de perioada minimă de sustenabilitate cu cel puțin 3 luni
3 puncte	Instituția/organizația are capacitate dovedită să mențină rezultatele suplimentar față de perioada minimă de sustenabilitate cu cel puțin 6 luni
4 puncte	Instituția/organizația are capacitate dovedită să mențină rezultatele suplimentar față de perioada minimă de sustenabilitate cu cel puțin 1 an

6. Capacitate organizațională (max. 5 p, min 4p)

6.1. Din descrierea proiectului rezultă experiența similară relevantă pentru implementarea activităților din FP.

- Punctaj maxim: e descrisă experiența relevantă, sunt incluse exemple concrete.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Din descrierea proiectului nu rezultă experiența similară relevantă pentru implementarea activităților din FP.
2 puncte	Din descrierea proiectului rezultă în mică măsură experiența similară relevantă pentru implementarea activităților din FP.
3 puncte	Din descrierea proiectului rezultă parțial experiența similară relevantă pentru implementarea activităților din FP.
4 puncte	Din descrierea proiectului rezultă în mare măsură experiența similară relevantă pentru implementarea activităților din FP.

6.2. Din descrierea proiectului rezultă experiența în lucrul cu categoriile de grup țintă vizate.

- Punctaj maxim: expertiză dovedită și experiență relevantă de peste 5 ani.
- Punctajul parțial se acordă astfel:

1 punct	Din descrierea proiectului nu rezultă experiența în lucrul cu categoriile de grup țintă vizate.
2 puncte	Din descrierea proiectului rezultă parțial experiența în lucrul cu categoriile de grup țintă vizate de peste 1 an.
3 puncte	Din descrierea proiectului rezultă parțial experiența în lucrul cu categoriile de grup țintă vizate de peste 2 ani.
4 puncte	Din descrierea proiectului rezultă experiența în lucrul cu categoriile de grup țintă vizate de peste 3 ani.

Punctaj final fișă de proiect: _____

Observații:

Expert 1
Nume/Prenume _____
Semnătura _____
Data __/__/_____

Expert 2
Nume/Prenume _____
Semnătura _____
Data __/__/_____